

АННОТАЦИЯ
к диссертации Мухаметкалиевой Карлыги Бериковны
на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01601 – История»
на тему «История просвещения и образования в Семипалатинской
губернии в 1920-е годы: содержание и методика преподавания в школе»

Тема исследования: История просвещения и образования в Семипалатинской губернии в 1920-е годы: содержание и методика преподавания в школе.

Цель диссертационного исследования: исследовать историю просвещения и образования Семипалатинской губернии в 1920-е годы и разработать методику её преподавания в курсе истории Казахстана с использованием искусственного интеллекта (ИИ).

Задачи исследования:

- определить степень изученности истории просвещения и образования Семипалатинской губернии 1920-х годов в отечественных и зарубежных исследованиях;
- систематизировать источники по истории просвещения и образования региона и сформировать источниковую базу исследования;
- обосновать теоретико-методологические основы исследования истории просвещения и образования;
- проследить становление системы образования в Семипалатинской губернии, организацию ликвидации неграмотности и развитие школьной сети;
- раскрыть вклад казахской интеллигенции и педагогов в развитие образования и просвещения;
- разработать учебные задания по истории просвещения и образования в Семипалатинской губернии с использованием ИИ для применения в школьном курсе истории Казахстана и определить эффективность их использования;
- апробировать методику в образовательных организациях и разработать научно-методические рекомендации.

Методы исследования: При осуществлении исследовательской работы в комплексе применялись следующие методы:

теоретические методы: анализ исторических источников и научной литературы, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и ретроспективный методы, систематизация и типологизация данных. Методологическая основа – принципы историзма, объективности и системности; региональный, антропологический, микроисторический и аксиологический подходы.

эмпирические методы: педагогическое наблюдение, опрос педагогов и обучающихся в Google Forms, анализ рефлексии, авторское диагностическое тестирование (pre-test/post-test), интервью Student Voice и шкала Лайкерта.

прикладные методы: апробация учебного модуля; педагогический эксперимент с измерением результатов двух групп до и после обучения; обработка данных в IBM SPSS Statistics с применением U-критерия Манна–Уитни, процентных показателей и коэффициента эффективности Брукса–Клинкаса. Участвовали 65 обучающихся экспериментальной и 64 контрольной группы из трёх организаций города Семей: гимназии № 5 имени Шакарима, средней общеобразовательной школы № 35 и Высшего колледжа IT и новых технологий. Использовались единые задания и критерии оценивания с соблюдением этических требований.

Основные положения, выносимые на защиту (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями): если на уроках истории Казахстана архивные материалы, педагогические приемы и инструменты искусственного интеллекта применяются в рамках учебных заданий, то развиваются критическое мышление и исследовательские навыки обучающихся, повышается их активность на занятиях и уровень освоения исторической темы.

1. Принципы историзма, объективности и системности, региональный, антропологический, микроисторический и аксиологический подходы позволяют исследовать образование губернии в связи с официальными решениями и местными условиями. Источниковую основу составляют архивные и статистические документы, нормативные акты, периодическая печать, фотоматериалы и научные исследования.

2. В 1920-е годы в условиях социальных и политических преобразований в регионе формировалась новая система управления образованием, расширялась сеть школ и пунктов ликвидации неграмотности, складывались новые подходы к подготовке педагогических кадров. Деятели Алаш поднимали вопросы развития национальной школы, обучения на родном языке и создания учебной литературы.

3. Региональные особенности просвещения прослеживаются в деятельности М. Малдыбаева, Т. Жомартбайулы, Н. Миршанова, Н. Кулжановой, Т. Мусапирова и других педагогов, участвовавших в организации школьного обучения, подготовке учебной литературы и работе по ликвидации неграмотности. Личные дела учителей содержат сведения об образовании и профессиональной подготовке педагогов, их назначениях, служебных перемещениях и условиях работы.

4. Методическая модель объединяет архивные материалы, исследовательские задания, краеведческое содержание и цифровые инструменты. ИИ используется для поиска, уточнения и визуализации информации, так как анализ исторических источников, установление причинно-следственных связей и формулирование выводов выполняются обучающимися самостоятельно.

Эффективность модели оценивалась на основе сопоставления результатов экспериментальной и контрольной групп.

Описание основных результатов исследования:

- определена степень изученности темы в отечественной и зарубежной историографии;

- систематизированы архивные, нормативные и статистические источники, материалы периодической печати и фотодокументы; в научный оборот введены материалы и документы архивных дел из центральных и региональных архивов Казахстана и Российского государственного архива социально-политической истории;

- обоснованы методологические основы исследования и преподавания: исторический анализ дополнен региональным, антропологическим и микроисторическим подходами; методическая часть ориентирована на самостоятельную исследовательскую работу обучающихся с использованием инструментов ИИ;

- изучены становление системы образования, организация работы по ликвидации неграмотности и расширение школьной сети; установлено, что рост числа школ сопровождался нехваткой педагогических кадров, помещений, учебной литературы и оборудования;

- раскрыт вклад казахской интеллигенции, представителей движения Алаш и местных педагогов в развитие национальной школы, подготовку учебной литературы и педагогических кадров;

- разработана методическая модель, объединяющая архивные, статистические, наглядные и краеведческие материалы с исследовательскими заданиями и использованием инструментов ИИ;

- подтверждена результативность методики: средний показатель экспериментальной группы вырос с 7,03 до 7,78 балла (58,6–64,8 %), контрольной — с 6,88 до 7,37 балла (57,3–61,4 %); прирост — 6,2 и 4,1 процентного пункта соответственно. До обучения значимых различий между группами не было ($p=0,867$), после обучения они выявлены ($p=0,016$).

Обоснование новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов:

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяются комплексным рассмотрением истории просвещения и образования Семипалатинской губернии 1920-х годов в рамках губернского пространства. Установлены особенности развития школьной сети в уездах, организация ликвидации неграмотности и подготовка педагогических кадров; впервые введён в научный оборот ряд личных дел педагогов, уточнена просветительская деятельность местных учителей. Раскрыт вклад представителей движения Алаш и казахской интеллигенции в развитие национальной школы, обучение на родном языке и создание учебной литературы. При адаптации исторических результатов к

школьному обучению архивные источники, исследовательские и проблемные задания, а также инструменты ИИ Hailuo AI, Gemini Notebook, Padlet AI и MyLens AI объединены в единую методическую модель, эффективность которой проверена в ходе педагогического эксперимента.

– практическая значимость: авторский модуль и задания с инструментами ИИ могут использоваться на уроках истории Казахстана и краеведения, в элективных курсах, подготовке и повышении квалификации учителей.

Соответствие направлениям развития науки или государственным программам:

Методическая часть учитывает требования Государственных общеобязательных стандартов образования (приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348) и типовых учебных программ (приказ от 16 сентября 2022 года № 399) к исследовательской деятельности, критическому мышлению и образовательным технологиям.

Применение ИИ соотнесено с Концепцией развития искусственного интеллекта на 2024–2029 годы (постановление Правительства Республики Казахстан от 24 июля 2024 года № 592) и Концептуальными основами внедрения ИИ в среднее, техническое и профессиональное, послесреднее образование на 2025–2029 годы.

Работа связана с Указом Президента Республики Казахстан от 6 января 2026 года № 1151 «Об объявлении Года цифровизации и искусственного интеллекта». Положения UNESCO Education 2030 и документов об ИИ в образовании учтены в развитии цифровых компетенций и ответственном применении технологий.

Описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации:

По результатам исследования опубликованы 6 статей в журналах, утвержденных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. «1920-шы жылдардағы Семей өңіріндегі мектептік білім беру жүйесінің тарихы: жетістіктері мен қайшылықтары». Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Тарих және әлеуметтік-саяси ғылымдар сериясы. – 2024. – № 2(81). – Б. 96–110. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 70 % (анализ научных и исторических источников, подготовка основного текста и выводов). Вклад соавторов: Б.Ж. Атантаева – 20 % (анализ темы, организация исследования, разработка методологических подходов); Г.А. Абенова – 10 % (систематизация научной литературы, редакционная подготовка текста).

2. «1920 жылдардағы Семей өңіріндегі сауатсыздыққа қарсы күрес: мәселелері мен нәтижесі». әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Хабаршысы. Тарих сериясы. – 2024. – № 2(113). – Б. 95–110. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 70 % (анализ источников и статистических материалов, подготовка основного текста и выводов). Вклад соавторов: Б.Ж. Атантаева – 20 % (анализ темы,

организация исследования, обобщение результатов); Г.А. Абенова – 10 % (обзор научной литературы, редакционная подготовка текста).

3. «Білім берудегі өзгерістер: 1920 жылдардағы Семей өңіріндегі мектеп жүйесінің дамуы мен сауатсыздыққа қарсы күрес». Edu.e-history.kz. – 2025. – № 12(1). – Б. 49–65. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 70 % (анализ источников, подготовка аналитической части и выводов). Вклад соавторов: Б.Ж. Атантаева – 20 % (анализ темы, организация исследования, разработка структуры статьи); Г.А. Абенова – 10 % (систематизация материалов, редакционная обработка текста).

4. «1920 жылдардағы Семей өңіріндегі ағарту ісі мен білім беру жүйесін оқытуда интерактивті әдістерді қолдану». Абай атындағы ҚазҰПУ Хабаршысы. Тарих және әлеуметтік-саяси ғылымдар сериясы. – 2026. – № 1(88). – Б. 219–234. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 70 % (анализ историко-педагогических материалов, разработка учебных заданий, подготовка основного текста). Вклад соавторов: Б.Ж. Атантаева – 20 % (анализ темы, организация исследования, разработка методологии); Р.Д. Ахметова – 10 % (анализ педагогических приемов, редакционная подготовка методической части).

5. “The Development of Pedagogical Education in the Semipalatinsk Region in the 1920s: Problems and Achievements of the Kazakh Pedagogical College”. Eurasian Journal of History. – 2026. – Vol. 31. – No. 1(121). – P. 157–169. Вклад докторанта К.В. Mukhametkaliyeva – 70 % (анализ исторических источников, подготовка основного текста и выводов). Вклад соавторов: В.Ж. Atantayeva – 20 % (анализ темы, организация исследования, методологическое обоснование); А. Adilzhanov – 10 % (подготовка и редакционная обработка англоязычного текста).

6. “Artificial Intelligence in History Teaching: The Results of a Pedagogical Experiment”. Yassawi Journal of Education Studies. – 2026. – Vol. 139. – No. 1. – P. 99–109. Вклад докторанта К.В. Mukhametkaliyeva – 70 % (разработка экспериментальных заданий, проведение исследования, обработка результатов, подготовка текста). Вклад соавторов: В.Ж. Atantayeva – 20 % (организация исследования, разработка методологии эксперимента, анализ результатов); Ү.О. Неромыашча – 10 % (обработка экспериментальных данных, редакционная подготовка статьи).

По результатам исследования опубликованы 2 статьи в других научных изданиях Республики Казахстан:

1. «Семей губерниясындағы ауыл мектептерінің мәселелері және оларды шешу жолдары: 1920-жылдар тәжірибесі». Шәкәрім университетінің хабаршысы. Тарих ғылымдары сериясы. – 2024. – № 1(1). – Б. 46–60. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 80 % (анализ научных и исторических источников, подготовка основного текста и выводов). Вклад соавтора: Т.А. Кариевой – 20 % (анализ темы, обобщение результатов, научная редакция статьи).

2. «Семей қаласындағы ғылыми және ағарту мекемелері мен қоғамдардың қызметі». Шәкәрім университетінің хабаршысы. Тарих ғылымдары сериясы. – 2024. – № 2(2). – Б. 114–126. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 30 % (анализ отдельных материалов, подготовка отдельных фрагментов текста). Вклад соавторов: З.К. Мукатаева – 40 % (разработка концепции исследования, анализ темы, формулирование выводов); Т.А. Кариева – 30 % (анализ научной литературы, систематизация материалов, подготовка основной части текста).

Опубликованы 3 статьи в сборниках материалов международных научно-практических конференций:

1. «1920-шы жылдары Семей өңіріндегі ересек тұрғындар арасында сауатсыздықты жоюдың салдары». Шоқан оқулары – 28: Жаңа ғылыми парадигма: халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. – Көкшетау, 2024. – Б. 322–326. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 90 % (анализ научных и исторических источников, подготовка текста и выводов). Вклад соавтора: Б.Ж. Атантаева – 10 % (анализ темы, научное сопровождение исследования).

2. «1920-жылдардағы Семей өңірінің оқу-ағарту тарихын оқытуда ЖИ: педагогикалық эксперимент». «NextGen ғылымы жастар көзқарасымен: жасанды интеллект пен пәнаралық шешімдер» атты XVII халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. – Семей, 2026. – Т. 2. – Б. 197–200. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 70 % (разработка экспериментальных заданий, проведение исследования, анализ результатов, подготовка текста). Вклад соавторов: Б.Ж. Атантаева – 20 % (организация исследования, методологическое сопровождение, анализ результатов); А.Е. Берикханова – 10 % (анализ педагогической составляющей, методическая редакция материала).

3. «1920-шы жылдардағы Семей өңіріндегі ағарту ісі тарихын оқытуда ЖИ-бейне мен мәтіндік материалдың оқу нәтижесіне әсері: педагогикалық эксперимент». «AIU – 2026: Жасанды интеллект және цифрлық трансформация – жастар ғылымын дамыту векторы» халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. – Астана, 2026. – Б. 1659–1664. Вклад докторанта К.Б. Мухаметкалиевой – 100 % (определение исследовательской задачи, проведение эксперимента, обработка результатов, подготовка текста и выводов).